

Obrazac 18.

**IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I
STANJU STEČAJNE MASE**

Nadležni trgovački sud: **TRGOVAČKI SUD U ZADRU**

Poslovni broj spisa : **St-168/2024**

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište):

HRVAČIĆ PROMET d.o.o. u stečaju, Zadar, Ulica knezova Draškovića 1B,
OIB:55915519953

I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 01.08.2025. DO 27.11.2025.

U ovom izvještajnom razdoblju u parničnom postupku kojeg Gilmont Fabienne Claudet, OIB: 51929910362, 7062 Naast-Soignies, Rue De Flandre 70, Belgija i Lecocq Laurent Gaston L, OIB: 31063909911, 7062 Naast-Soignies, Rue De Flandre 70, Belgija, kao tužitelji vode protiv stečajnog dužnika kao tuženika, radi utvrđenja svog prava suvlasništva nad nekretninom kčbr. 2054/1 Kuća i dvorište Murter od 715 m² i to suvlasnički dio 71/423 etažno vlasništvo (E-5) koji je u naravi stan S3 u potkrovlju površine 71,02 m², koja je upisana u zk. ul. broj: 8820 k.o. Murter Betina, a koji postupak se vodi pred naslovnim sudom pod poslovnim brojem: P-65/2025, održano je pripremno ročište dana 25. rujna 2025. godine, na kojem su tužitelji-protutuženici ostali kod tužbe i tužbenog zahtjeva, te svih navoda i dokaznih prijedloga, a u spis za sud i za protivnu stranu dostavili su Rješenje Općinskog suda u Šibeniku, zemljišnoknjižni odjel Tisno iz kojeg je vidljivo da je predbilježba navedena u tužbi dopuštena uz opravdanje, odnosno dostavu dokaza o isplati kupoprodajne cijene stana, a u odnosu na protutužbu istaknuli su da su poštteni posjednici, te da svakako u odnosu na protutužbeni zahtjev imaju i pravo retencije, dok je tuženik-protutužitelj naveo kako ostaje kod odgovora na tužbu i protutužbe, svih navoda i dokaznih prijedloga, te istaknuo kako u ovom sporu između stranaka nisu uopće sporne odlučne činjenice, stoga se isti protivi izvođenju bilo kakvih personalnih dokaza, te da smatra kako se na temelju dokumentacije koja se nalazi u spisu može donijeti meritorna odluka, budući da se radi isključivo o pravnom pitanju, odnosno da li su tužitelji na način na koji to navode u tužbi stekli pravo vlasništva na predmetnoj nekretnini, dok se u odnosu na pravo retencije usprotivio navodima protivne strane.

Nakon toga su tužitelji-protutuženici istaknuli da također smatraju da izvođenje personalnih dokaza u ovom postupku nije nužno, ali kako tuženik-protutuženik problematizira priloženu potvrdu o uplati kao dokaz plaćene kupoprodajne cijene, smatrali su da bi se u ovom postupku trebalo provesti financijsko-knjigovodstveno vještačenje, kojemu se tuženik-protutužitelj usprotivio kao nepotrebnom.

Nakon toga je sud s obzirom da je zaključio kako je u ovoj pravnoj stvari sporna činjenica o isplati kupoprodajne cijene za predmetnu nekretninu, kako će se u dokaznom postupku pregledati isprave u spisu, te će se provesti financijsko knjigovodstveno vještačenje na spornu okolnost.

Gore navedeno vještačenje je u međuvremenu i provedeno, te je stalni sudski vještak za financije i računovodstvo u spis suda 26. studenog 2025. godine dostavila svoj nalaz i mišljenje iz kojeg proizlazi da joj za vještačenje nije bila dostupna sva potrebna dokumentacija,

odnosno da su poslovne knjige dužnika za to razdoblje zagubljene, dok joj Zagrebačka banka nije dostavila zatražene podatke u vezi izvoda za poslovni račun stečajnog dužnika za mjesece svibanj, lipanj i srpanj 2017. godine, pravdajući isto time da se radi o bankovnoj tajni iz čl. 157. stavak 3. točka 8. Zakona o kreditnim institucijama, te da iz priloženog naloga za vještačenje ne proizlazi da postoji nalog Trgovačkog suda u Zadru za dostavom podataka od strane banke, niti je ona stranka u postupku, stoga da je nalaz i mišljenje izradila na osnovi priloženih naloga o uplati, koji su prevedeni s francuskog jezika po ovlaštenom tumaču, te iz svega navedenog proizlazi da su tužitelji-protutuženici isplatili kupoprodajnu cijenu za predmetnu nekretninu u ukupnom iznosu od 130.000,00 EUR-a, koliko je i iznosila kupoprodajna cijena iz Ugovora o kupoprodaji nekretnine od 02. lipnja 2017. godine.

Napominje se kako tuženik-protutužitelj suprotno navodima suda i protivne parnične stranke, zapravo nikada niti nije osporio predmetnu uplatu, već je samo osporio da bi na temelju potvrda o uplati tužitelji-protutuženici mogli opravdati predbilježbu svojeg prava vlasništva, te posljedično tome osporio njihov tužbeni zahtjev kojim traže da se utvrdi da su isti stekli pravo suvlasništva predmetne nekretnine, a što unatoč plaćenju kupoprodajnoj cijeni za istu nije točno, jer se zbog manjkave tabularne izjave nikada nisu uknjižili kao njezini suvlasnici u zemljišnim knjigama, a što je nužno da bi stekli suvlasništvo na temelju pravnog posla.

Što se tiče unovčenja preostale stečajne mase dužnika koja se sastoji od nekretnina pobliže navedenih u toč. II. ovog izvješća čije vlasništvo nije sporno, navedena prodaja za sada nije bila uspješna, te će se do kraja sljedećeg izvještajnog razdoblja objaviti svi pozivi za prikupljanje pismenih ponuda za njihovu kupnju, nakon čega će se vidjeti da li će se iste prodati na način kako su odlučili njezini stečajni vjerovnici, te će se po potrebi predložiti daljnje radnje vezane uz njihovo unovčenje.

II. STANJE STEČAJNE MASE

Stečajnu masu dužnika čine nekretnine kčbr. 2980/3 Dvorište M. Granda od 6 m², koja je upisana u z.k. ul .broj: 3875 k.o. Biograd na Moru, zatim kčbr. 2980/2 Dvorište Mala Granda od 1 m², koja je upisana u z.k. ul .broj: 4087 k.o. Biograd na Moru, te kčbr. 2054/1 Kuća i dvorište Murter od 715 m² i to suvlasnički dio 71/423 etažno vlasništvo (E-5) koji je u naravi stan S3 u potkrovlju, koji se sastoji od hodnika, kuhinje, blagavaonice, dnevnog boravka, kupaonice, dvije spavaće sobe i terase, površine 71,02 m², koja je upisana u zk. ul. broj: 8820 k.o. Murter Betina, čija je ukupna knjigovodstvena vrijednost 157.615,03 EUR-a, a njegovu stečajnu masu za sada čine i potraživanja knjigovodstvene vrijednosti 30.594,61 EUR-a.

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

U sljedećem izvještajnom razdoblju očekuje se zaključenje glavne rasprave u gore navedenom parničnom postupku, te donošenje prvostupanjske presude, a nastaviti će se i s unovčenjem stečajne mase dužnika.

U Ivancu, 27. studenog 2025. godine.

Stečajni upravitelj: